

**Выдержки из информационного бюллетеня № 2
«О ходе реализации проекта «Реабилитация реки Темерник
с преобразованием прибрежных территорий в общегородской
экологический парк»**

- 1. Раздел 1.2. «Управление проектом»**
- 2. Заключение и предложения экспертов**

1.2. Управление проектом

В Концепции проекта «Реабилитация реки Темерник с обустройством береговых полос в общегородской экологический парк» (2016г.) и Информационном бюллетене о ходе реализации проекта (2017г.) вопрос управления проектом уже был поставлен и определен в качестве одного из приоритетных.

При этом управленческая стратегия, предложенная изначально, претерпела существенные изменения. Анализ федерального и регионального



законодательства, национального и зарубежного опыта управления экологическими проектами привели к пониманию необходимости разработки новой для региона модели управления, основанной на максимальном учете особенностей межведомственного и межуровневого характера сложившихся взаимоотношений и полномочий.

В 2018 году многие встречи и переговоры были посвящены именно данной теме. Этому способствовало и поручение Губернатора Ростовской области В. Ю. Голубева о создании непрерывного экологического парка на территории трех муниципальных образований и управляющих компаний¹.

24 мая 2018 года на совещании у вице-губернатора Ростовской области В. Г. Гончарова был заслушан доклад АНО «Парк Темерник», посвященный оптимальной модели управления, объединяющей аспекты управления и создания парка, а также учитывающий сложности межведомственного и межуровневого взаимодействия, с которым сталкивается проект в ходе его реализации:

- парк находится на территории трех муниципальных образований и управление реализацией проекта целесообразно формировать на

¹ «Дорожная карта мероприятий по реабилитации реки Темерник с обустройством в прибрежной зоне непрерывного экологического парка на территориях г. Ростова-на-Дону, Мясниковского и Аксайского районов» (пп. 21-22). Утверждена Губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым 28 декабря 2017 года.

региональном уровне в виде организации, наделенной необходимыми компетенциями и полномочиями. Данная модель соответствует проектному подходу к управлению, используемому для достижения оптимальных результатов в ограниченные сроки (пример – строительство олимпийских объектов в Сочи, подготовка к мировым спортивным соревнованиям в Казани);

- предмет управления состоит из прибрежной территории, иных функционально относящихся к парку территорий и водного объекта – реки. Законодательство РФ относит реки к объектам государственного управления, и при делегировании полномочий, соответствующие функции могут осуществляться региональной властью.



Поиск оптимальной формы объединения интересов территории – реализации проекта и формы управления, анализ опыта других регионов (Республики Татарстан, Волгоградской области, Москвы, Московской области и др.), позволяют сделать вывод о целе-



сообразности создания в границах проекта планировки особо охраняемой природной территории и выделенной структуры управления в форме государственного учреждения.

С докладом об оптимальной модели управления проектом создания экологического парка в русле реки Темерник выступила учредитель АНО «Парк Темерник» **В.В. Елева**

Для целей реализации проекта на реке Темерник в границах утвержденного проекта планировки, с учетом возможностей регионального

законодательства об особо охраняемых природных территориях, было предложено создание регионального природного парка и государственного учреждения (казенного или бюджетного).

Обозначенный подход стал итогом поисков и консультаций с экспертами по данному вопросу. Он существенно отличается от подхода, изложенного в Концепции проекта от 2016 года, так как первоначальный замысел приобретает практически реализуемые конкретные формы в рамках имеющегося законодательства и правовых конструкций.

Для создания особо охраняемой природной территории необходимо, чтобы на ней находились природные комплексы и объекты, имеющие особое



значение, в том числе:

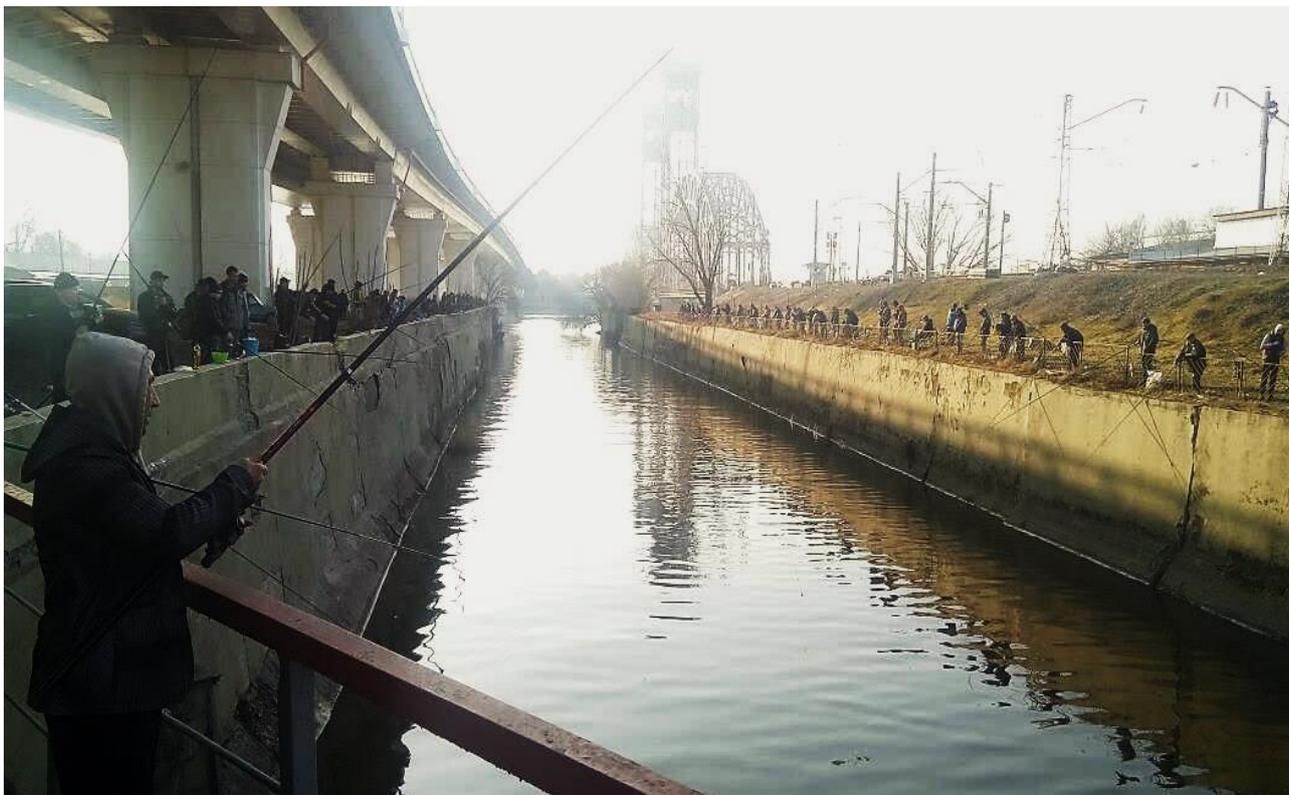
- природоохранное,
- научное,
- культурное,
- эстетическое,
- рекреационное,
- оздоровительное.

Для категории природного парка особое значение имеют экологическая, культурная, рекреационная характеристики

территории, так как именно они определяют в дальнейшем функциональное деление территории и виды, осуществляемой деятельности.

Река Темерник, уже сама по себе, стала исторической предпосылкой создания города. На месте ныне существующего Ростова-на-Дону первоначально была основана Темерницкая таможня. Надо отметить, что многие крупные города России появились в местах впадения малых рек в большие: Ростов-на-Дону (Темерник – Дон), Волгоград (Царица – Волга), Казань (Казанка – Волга) и т.д. Малые реки становились той естественной природной осью, вокруг которых формировался культурно-исторический и инфраструктурный слой, называемый городами. Поэтому сама история города Ростова-на-Дону, ее исторические и культурные объекты являются неотделимой частью социального и культурного значения Темерника для данной территории.

Протекая в центре миллионного города, пересекая его с севера на юг на протяжении 18 км, Темерник является его естественной и самой протяженной улицей. По сути, Темерник представляет собой природное лицо города, его состояние предопределяет эстетическое восприятие города в целом, а экологическое – создает благоприятные или неблагоприятные условия жизни и деятельности населения. И, несмотря ни на что, Темерник – это самое доступное место отдыха населения для большого числа горожан. Таким образом, значение реки для нашего города, социальных, исторических и культурных аспектов его развития, сложно переоценить.



Положительный эффект создания особо охраняемой природной территории регионального значения – природного парка – даст большой синергетический эффект: обеспечит охрану прибрежной территории, водного объекта; позволит комплексно и адресно проводить мероприятия по снижению антропогенного воздействия; улучшит экологическую обстановку; наличие обустроенного паркового пространства в центре миллионного города сделает территорию комфортной, более привлекательной для проживания, бизнеса и туризма.

Аккумуляция необходимого функционала в рамках выделенной структуры должно сопровождаться возложением на создаваемое

государственное учреждение ответственности за достижение поставленных целей и задач, что повысит эффективность принимаемых мер и устранил рассогласованность, имеющую место при межведомственном и межуровневом подчинении проекта.

Государственное учреждение, управляющее проектом реабилитации реки и создания природного парка, должно выполнять следующие задачи:

- охрана водного объекта и прибрежной территории от сбросов, свалки мусора и отходов, иного противоправного поведения частных лиц и организаций, привлечение нарушителей к ответственности;
- осуществление мероприятий по очистке реки и обустройству прибрежных территорий;
- функции оперативного управления земельными участками и муниципальными имущественными комплексами в границах выполненного проекта планировки;
- профессиональную организацию паркового пространства, поддержание его функционального состояния.

Оптимальным будет совмещение данной структурой функционала, связанного с обслуживанием гидротехнических сооружений, иных постоянных



функций, с функциями проектной структуры, привлекающей на различных этапах проекта тех или иных подрядчиков для выполнения отдельных блоков работ. Для этого ей нужны права главного распорядителя бюджетных средств – государственного заказчика. Важным обстоятельством является также наличие в штате

государственного учреждения должностных лиц, являющихся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, уполномоченных осуществлять государственный надзор и обладающих достаточными правами в части выявления и пресечения экологических правонарушений и иные функции. Наличие данных полномочий придало бы

структуре мобильность в их осуществлении и обеспечило эффективность проводимой работы.

Многие воспринимают создание особо охраняемой природной территории, как практический запрет на возможность осуществления на ней какой-либо хозяйственной деятельности, а также связы-

вают с требованием обязательного изъятия территорий из прав третьих лиц.

Вместе с тем, рассматриваемая и предлагаемая к реализации категория особо охраняемой природной территории – природный парк регионального значения – является, во-первых, одной из наименее жестко регламентируемых федеральным законодательством категорий ООПТ (конкретизация осуществляется в региональных актах); во-вторых, именно природный парк предусматривает функциональное зонирование, что в наибольшей степени соответствует самому характеру территории, простирающейся вдоль 33-километровой реки Темерник; в-третьих, на прибрежной территории и так действует достаточно суровый режим использования в соответствии с Водным кодексом, который зачастую жестче вводимых для территорий природных парков ограничений.

Создание природного парка регионального значения и государственного учреждения по управлению им соответствует фактическим потребностям очередного этапа реализации проекта «Реабилитация реки Темерник с преобразованием береговых полос в непрерывный экологический парк».

Именно это проектное решение легче осуществить ввиду имеющихся объективных предпосылок:

- 1) наличия утвержденного Генерального плана города Ростова-на-Дону и проекта планировки прибрежных территорий, определяющих границы паркового городского пространства;
- 2) широкого применения категорий ООПТ в практике российских крупных городов для целей охраны и обустройства прибрежных территорий малых рек (река Царица в Волгограде, река Казанка в Казани, опыт города Москвы в отношении многих водных объектов, т.д.);



- 3) поддержки данного подхода со стороны ведущих экспертов России и профильных организаций (подробнее – в разделе 6 настоящего издания).

Порядок создания природного парка регионального значения и его охранных зон регламентируется положениями Постановления Правительства РО от 15.05.2014г. № 350 «Об утверждении порядка организации и функционирования особо охраняемых природных территорий Ростовской области», Постановления Правительства РФ от 19 февраля 2015 г. N 138 «Об утверждении Правил создания охранных зон отдельных категорий особо охраняемых природных территорий, установления их границ, определения режима охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон». При поддержке органами власти данного подхода проведение поэтапной подготовки к созданию ООПТ (комплексного экологического обследования, подготовки материалов по созданию ООПТ, проведения государственной экологической экспертизы, согласования с региональными и федеральными ведомствами, а также принятия решения о создании ООПТ, открытия государственного учреждения и запуска его в работу), по нашим оценкам, займет около двух лет.

У многих регионов имеется богатый опыт в реализации данного подхода, например, в Москве. Отметим, что на территории многомиллионного города создано более 120 особо охраняемых природных территорий, из которых больше 15 – в руслах рек и по их берегам. Нарботанный московскими коллегами опыт отражен в законодательстве субъекта Федерации, который признан одним из самых передовых в России и успешно применяемых на практике. Этот опыт может быть полезен не только при реализации проекта «Парк Темерник», но и для достижения планового показателя увеличения площади особо охраняемых природных территорий к общей площади региона.

Данная цель обозначена в Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года, утвержденной Постановлением Правительства Ростовской области от 26.12.2018 г., согласно которой к 2024 году площадь ООПТ к общей площади региона должна увеличиться до 3,3 процентов, а к 2030 году – до 4 %.



В.В. Елева, руководитель филиала ТПП РФ – ответственный секретарь МКАС в г. Ростове-на-Дону, учредитель АНО «Парк Темерник», рассказала о проделанной работе по изучению национального и зарубежного опыта реализации природоохранных проектов. В процессе анализа имеющейся в открытом доступе информации удалось привлечь к экспертной оценке ростовского проекта целый ряд авторитетных международных и национальных организаций и экспертов: ГРИНПИС, Институт географии и Институт проблем экологии и эволюции Российской академии наук, Институт наследия, Природоохранный фонд «Верховье», представителей Экспертного совета при Минприроды России по вопросам особо охраняемых природных территорий, а также обсудить опыт реабилитации малых городских рек с руководством управления особо охраняемых природных территорий Правительства Москвы и учеными из Казани, имеющими соответствующий опыт и конкретные достижения.

В результате анализа сделаны следующие выводы:

- реализация комплексных экологических проектов должна осуществляться на принципах проектного подхода;
- действующее федеральное законодательство предоставляет регионам достаточно прав и полномочий для реализации этого подхода, используя механизмы создания особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и формирования в их границах управленческих структур в виде государственных учреждений;
- такие учреждения могут быть наделены Правительством области широким кругом полномочий, которые позволят обеспечить комплексный подход к реабилитации природных объектов и их интеграции в природно-ландшафтные каркасы крупных городов.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ



2018 год для АНО «Парк Темерник» ознаменовался дискуссией с министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области по вопросам создания оптимальной структуры управления проектом. Руководство этого министерства подвергало сомнению необходимость создания ООПТ и выделенной структуры управления проектом. На одном из совещаний рабочей группы по реализации проекта, возглавляемой первым заместителем Губернатора Ростовской области В.Г.Гончаровым, было предложено обратиться к авторитетным российским организациям, экспертам и практикам из других регионов с просьбой дать оценку предложениям, изложенным в Информационном бюллетене №1².

В ответ на адресные запросы АНО «Парк Темерник» было получено большое количество отзывов и предложений, которые мы приводим в настоящем разделе. Все они сходятся во мнении, что создание ООПТ в русле рек, протекающих в городских территориях, представляет собой обоснованное и своевременное решение, которое вошло в практику и успешно реализуется во многих регионах.

² Информационный бюллетень о ходе реализации проекта «Реабилитация реки Темерник с преобразованием прибрежных территорий в общегородской экологический парк», Ростов-на-Дону, 2017. Раздел 6. «Формирование системы управления проектом», стр. 70-85.

Следует подчеркнуть, что предложение об оптимизации управленческих и экологических процессов в бассейне реки Темерник в рамках создания ООПТ соответствует общегосударственному тренду развития системы особо охраняемых природных территорий, предусмотренному Стратегией экологической безопасности Российской Федерации до 2025г., а также Указом Президента РФ от 07.04.2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

На региональном уровне такая перспектива предусмотрена утвержденной Стратегией социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года³. Одной из динамических целей Стратегии определено увеличение площади ООПТ к общей площади региона к 2024 году до 3,3 %, а к 2030 году – до 4 %. Таким образом, реализация проекта в предлагаемом виде будет способствовать достижению поставленной цели.

В целом, в поддержку создания ООПТ регионального значения как механизма защиты природного объекта и целесообразности создания единой управляющей организации на данной территории выступили:

1. Степаницкий Всеволод Борисович, председатель Экспертного совета по особо охраняемым природным территориям при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации (состав утв. приказом Минприроды России от 12.04.13 № 134). Работал заместителем директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России, Заслуженный эколог Российской Федерации, имеющий опыт руководящей деятельности в сфере ООПТ более 25 лет, автор многочисленных научных трудов и методических материалов, посвященных ООПТ;

2. Крейншлин Михаил Леонидович, руководитель программы по особо охраняемым природным территориям ОМННО «Совет Гринпис» (с 2002г.). Работал в Государственном комитете по охране окружающей среды московской области, а также в центральном аппарате федеральных природоохранных министерств и ведомств, в структурных подразделениях, осуществляющих управление в сфере особо охраняемых природных территорий; автор и соавтор многочисленных научных трудов и методических материалов, посвященных ООПТ;

3. Институт географии Российской академии наук – Соболев Николай Андреевич, старший научный сотрудник лаборатории биогеографии Института географии РАН, кандидат географических наук, работал в научных подразделениях Минприроды и Госкомэкологии России. В 1997-2003 гг. – координатор мероприятия «Формирование

³ Стратегия социально-экономического развития на период до 2030 года, утв. Постановлением Правительства РО от 26.12.2018 г. № 864

региональных систем ООПТ» проекта Глобального Экологического Фонда»; с 1997 г. участвует в работе Комитета экспертов Совета Европы по природоохранным территориям и экологическим сетям. Разработчик проектов экологических каркасов Чувашской Республики, Московской, Рязанской, Курской областей, системы ООПТ Туркменистана. Член Всемирной комиссии по природоохранным территориям (WCPA) МСОП (IUCN), Постоянной Природоохранительной комиссии Русского географического общества. Автор многочисленных книг и методических материалов, посвященных ООПТ.

4. Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской Академии наук – Волкова Людмила Борисовна, научный сотрудник лаборатории синэкологии ИПЭЭ РАН, кандидат биологических наук, научный редактор Красной книги Москвы и Красной книги Московской области, лауреат премии Мэри и Правительства Москвы в области охраны природы.

5. Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева – А.В. Окороков, первый заместитель директора, доктор исторических наук; **Ю.С. Путрик**, заведующий отделом социокультурных и туристских программ, доктор исторических наук, кандидат географических наук.

6. ГАОУ ВПО Казанский федеральный университет – Мингазова Нафиса Мансуровна, доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой природообустройства и водопользования Института управления, экономики и финансов Казанского федерального университета. Эксперт в сфере гидрологии суши, водных ресурсов, гидрохимии, экологии, геоэкологии, гидробиологии, экологической безопасности строительства и городского хозяйства; лауреат Национальной премии "СЕРЕБРЯНЫЙ ГОЛУБЬ" Российской экологической Академии за сохранение водных ландшафтов России; награждена Бронзовой медалью ВДНХ за комплекс мероприятий по оздоровлению озера Кабан г. Казани, автор научных трудов и статей, посвященных водным объектам Татарстана.

7. Практики в лице Некоммерческой организации Природоохранный фонд «Верховье» (ПФ «Верховье»), которые на протяжении 20 лет занимаются вопросами организации новых ООПТ (более 30), реорганизации ранее существовавших ООПТ (более 20); актуализации паспортов/положений более 150 ООПТ; занесения сведений в государственный кадастр недвижимости (более 50 ООПТ) и т.д.

Обобщая полученные отзывы, можно отметить **ряд практических рекомендаций**, выполнение которых будет способствовать реализации проекта реабилитации реки Темерник и обустройства ее береговых полос, а также развитию системы особо охраняемых природных территорий региона в целом:

1) совершенствование регионального законодательства об ООПТ, расширение перечня региональных и муниципальных категорий;

- 2) проведение комплексного экологического обследования реки Темерник и прибрежных территорий;
- 3) включение в состав ООПТ на реке Темерник Щепкинского леса, других объектов городского лесного фонда, иных, не используемых муниципальных территорий;
- 4) совершенствование регионального законодательства в части реализации проектов на территориях ООПТ с привлечением частных инвестиций по примеру г. Москвы (долгосрочные и краткосрочные периоды);
- 5) использование при реабилитации реки концепций «живого ландшафта, «живой реки», позволяющих поддерживать баланс урбанизированных территорий с экологией;
- 6) проведение на профессиональной основе регулярных обследований прибрежной территории на предмет сбросов в реку (скрытых источников, обычно, в 5 раз больше видимых).

Эксперты выразили поддержку реализуемому проекту в бассейне реки Темерник, отметили высокую степень его проработки и большой объем проделанной работы. Особое внимание при этом было уделено консолидированной миссии проекта, способствующей объединению интересов населения, власти, делового сообщества и общественности.

Представляется целесообразным привести полные тексты мнений и заключений экспертов относительно создания ООПТ и предложенных рекомендаций в части дальнейшей реализации проекта реабилитации реки Темерник и обустройства ее береговых полос.

Ниже: выдержки из переписки и экспертные заключения.

«Вы достаточно разобрались
в проблематике»

«Инициатива о создании природного парка
«Темерник» изложена весьма логично»

Степаницкий Всеволод Борисович



Председатель Экспертного совета по особо охраняемым природным территориям при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, бывший заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России, Заслуженный эколог РФ

1. Необходимо помнить, что при создании любой особо охраняемой природной территории также придется получить согласование и в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации (в соответствии с требованием пункта 6 статьи 2 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях").
2. Если говорить о правовой форме организации, которая будет управлять природным парком, то на мой взгляд предпочтительнее - казенное учреждение.

Во-первых, это менее сложный формат функционирования, в силу того, что такое учреждение финансируется на основании бюджетной сметы.

Во-вторых, это - по формальному определению - государственное учреждение, следовательно - на него однозначно распространяются положения пункта 5 статьи 33 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях", то есть в его штате могут находиться должностные лица, являющиеся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, уполномоченные осуществлять государственный надзор и обладающие значительными правами в части выявления и пресечения экологических правонарушений, что на практике очень важно.

• Теперь дело за малым:

получить соответствующую поддержку
со стороны Правительства Ростовской области,
а также соответствующих органов местного самоуправления.

- Трудности на этом пути возникают всегда и их преодоление - **МИССИЯ** всех общественных природоохранительных организаций, занимающихся практическими вопросами территориальной охраны природы.

МИССИЯ





**«...Создание ООПТ
на реке Темерник
в форме природного парка
представляется
обоснованным и
своевременным
решением...»**

**Крейндлин
Михаил Леонидович**

«Гринпис», руководитель программы по особо охраняемым природным территориям

GREENPEACE ГРИНПИС

Отделение международной неправительственной некоммерческой организации "Совет Гринпис" – ГРИНПИС

125040, Москва, Ленинградский пр-т, д.26, корп.1, тел./факс (495) 988-74-60

E-mail: info@greenpeace.ru <http://www.greenpeace.ru>

« 03 » сентября 2018 г. № 18/627

На № _____

Директору
АНО «Парк Темерник»

Ю.Б.Погребщикову

Уважаемый Юрий Борисович!

Развитие сети особо охраняемых природных территорий является важным фактором обеспечения экологической безопасности страны, и имеет ключевое значение для обеспечения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

В частности, развитие системы особо охраняемых природных территорий предусмотрено Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176. Аналогичные задачи предусмотрены и указом Президента от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В этой связи, создание особо охраняемой природной территории на реке Темерник в форме природного парка представляется обоснованным и своевременным решением. И эта идея вполне реалистична, хотя понимаю, что с этим могут быть связаны определенные трудности.

В то же время, предложение включить в территорию парка только 20-метровую береговую полосу – представляется неоптимальной. С моей точки зрения, управление и контроль за такой узкой полосой нереален и она не позволит решить задачи природного парка.

В связи с этим, целесообразно было бы рассмотреть возможность включения в парк всей водоохранной зоны реки.

Помимо этого, предложенная в присланных Вами материалах структура управления парком в организационно-правовой форме автономного учреждения не годится для управления парком, поскольку не позволяет, в отличие от казенных и бюджетных учреждений осуществлять надзорные функции.

В то же время, в соответствии с Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» (п.5 статьи 33), на особо охраняемых природных территориях федерального и регионального значения, управление которыми осуществляется государственными учреждениями, государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий осуществляется также должностными лицами указанных государственных учреждений, являющимися государственными инспекторами в области охраны окружающей среды.

Таким образом, в случае создание автономного учреждения для управления природным парком, оно не сможет осуществлять все функции, возложенные на него законом.

В этой связи представляется предусмотреть создание для управления парком бюджетного или казенного учреждения, либо возложить управление им на ГБУ РО «Дирекция государственных природных заказников областного значения», имеющее все полномочия по осуществлению государственного управления и государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

В заключении, хочется еще раз выразить поддержку идее создания природного парка на реке Темерник.

С уважением,

Руководитель программы
по особо охраняемым
природным территориям
ОМНО «Совет Гринпис»



М.Л.Крейдлин

Отпечатано на бумаге, изготовленной из вторичного сырья без отбеления хлором

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**«ООПТ в статусе
природного парка -
это способ получить
единого управляющего
("хозяина")
на всю её территорию»**



**Соболев
Николай Андреевич**

Институт географии РАН, к.г.н., эксперт проекта Глобального Экологического Фонда, координатор мероприятия «Формирование региональных систем ООПТ»; разработчик проектов экологических каркасов регионов РФ; руководитель секции ООПТ Московского областного Совета Всероссийского общества охраны природы (1980-1995), член Всемирной комиссии по природоохранным территориям (WCPA) МСОП (IUCN) (1997), постоянной Природоохранительной комиссии Русского географического общества (с 2012).

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИГ РАН)

119017, Москва, Старомонетный пер., д. 29. Тел.: 8(495) 959-00-32 (дирекция); 8(495) 959-00-15 (уч. секр.); 8(495) 959-00-20 (зам. дир. по общ. выпр.); 8(495) 959-00-22 (межд. отл.; канц.); 8(495) 959-37-69 (бух).
Факс: 8(495) 959-00-33. E-mail: direct@igras.ru

04.10.2018 № 13203- 21157/373

На № _____ от _____

О проекте формирования городского
экологического парка «Темерник»

Директору
АНО «Парк Темерник»
Ю.Б. Погребщикову
344022 Россия, Ростов-на-Дону, пр.
Кировский, 40А

Уважаемый Юрий Борисович!

Институт географии Российской академии наук считает инициативу по улучшению состояния реки Темерник своевременной и полезной для обеспечения конституционного права жителей Ростова-на-Дону на благоприятную окружающую среду. Особенно заслуживают поддержки меры по устранению загрязнения реки Темерник, тем более что такие меры обычно становятся наиболее затратными. Наличие большого числа правообладателей земельных участков и других природопользователей в зоне осуществления проекта, разнообразие формы и интенсивности воздействий на реку и другие компоненты окружающей среды делают логичным объединение проекта по улучшению состояния реки в рамках одной организации – в данном случае АНО «Парк Темерник».

Ознакомление с представленными материалами показало, что речь идёт о мероприятиях, общими целями которых являются улучшение экологического состояния реки Темерник и обеспечение доступа населения к экосистемным услугам, объём которых в результате этого должен возрасти. В связи с этим обращаем внимание на целесообразность увеличения площади предлагаемой особо охраняемой природной территории за пределы 20-метровой зоны вдоль берегов, по возможности полного включения в её состав примыкающих к реке природных (хотя и испытавших антропогенное воздействие) территорий, а в черте города Ростова-на-Дону – также и других территорий, соответствующих понятию Зелёного фонда городов согласно ФЗ «Об охране окружающей среды» - например, Ботанического сада.

Как видно из представленных материалов, в том числе фотографий, в настоящее время Темерник представляет собой загрязнённую, но живую реку с развитым миром живых существ, среди которых отмечены и охраняемые виды. Практически сохранилась принципиальная схема экосистемы – продуценты (растения), консументы (популяции беспозвоночных, некоторые позвоночные животные) и редуценты (микроорганизмы и

грибы). Важно, чтобы улучшение состояния реки было основано на поддержании сохранившихся природных компонентов экосистемы, поскольку они продолжают выполнять свои биосферные функции. Поэтому, возможно - перестраховываясь, хочется предостеречь от чрезмерного воздействия сохранившиеся элементы живой природы, пожелать сохранить рядом с застройкой и рекреационными территориями собственно природных участков с соответствующим режимом управления (сохранение прибрежной растительности, мозаичное выкашивание лужаек и др.).

Со своей стороны, Институт географии РАН готов рассмотреть экспертное участие в данном начинании.

Вр.и.о директора Института,

Почётный работник охраны природы Российской Федерации

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

чл.-корр. РАН, докт. геогр. наук, проф.



А.А. Тишков



«...Река (Темерник) –
природная ось города
и часть природно-экологического каркаса
Ростовской агломерации...»

«...**Заслуживает поддержки подход
к управлению речной системой
р. Темерник, как единым объектом
охраны,**

учитывая сложность проблем, связанных с
реабилитацией реки, защитой ее берегов ...

**Статус региональной ООПТ дает
такую возможность...»**



Волкова Людмила Борисовна,
н.с. лаб. синэкологии ИПЭЭ РАН,
научный редактор Красной книги
Москвы и Красной книги
Московской области
(раздел «Беспозвоночные»),
лауреат премии Мэри и
Правительства
Москвы в области охраны природы

Заключение

о проекте «Реабилитация реки Темерник с преобразованием прибрежных территорий в общегородской экологический парк» (Ростов-на-Дону)

По поручению директора Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН рассмотрены материалы по проекту «Реабилитация реки Темерник с преобразованием прибрежных территорий в общегородской экологический парк» (Ростов-на-Дону) (Информационный бюллетень. - Ростов-на-Дону, 2017, - 96 с.), присланные в адрес Института директором АНО «Парк Тимерник» Ю.Б. Погребщиковым.

По итогам рассмотрения указанных материалов создание в г. Ростов-на-Дону и Мясниковском и Аксайском районах Ростовской области линейной ООПТ регионального значения, инициатором которой выступает АНО «Парк Темерник», представляется возможным и необходимым.

Заслуживает поддержки подход к управлению речной системой р. Темерник как единым объектом охраны, учитывая сложность проблем, связанных с реабилитацией реки, защитой её берегов от преобразования и застройки. Статус региональной ООПТ даёт эту возможность. В качестве организационно-правовой формы управления можно рекомендовать государственное бюджетное учреждение (ГБУ).

Прецеденты создания линейных ООПТ для охраны долины малой реки имеются, в том числе в таком мегаполисе, как Москва. Здесь среди плотной застройки внутри Московской кольцевой автодороги находятся природный заказник «Долина реки Сетунь», ландшафтные заказники «Долина реки Лихоборки», «Долина реки Чермянки», «Долина реки Яузь», «Долина реки Сходни в Тушино» и др. (http://www.dpooos.ru/eco_image?objectId=8770). Границы этих ООПТ не ограничиваются водоохранной зоной, прибрежной защитной полосой или береговой полосой: в их территорию максимально включены прилегающие незастроенные территории и застроенные частично, с ограничением прав сторонних пользователей.

Большим коллективом участников - органов власти, общественных организаций, предпринимателей, вузов и др. - проделана большая работа, предваряющая организацию ООПТ. Границы водоохранной зоны внесены в государственный кадастр недвижимости; проведено межевание, установлены планируемые красные линии по границе береговой полосы, выявлено 477 земельных участков, обременённых правами третьих лиц, нарушающих границы защитной прибрежной полосы и рассматриваемых как источники возможных загрязнений. Проведены инженерно-геодезические изыскания, топосъёмка, составлен план инженерных сетей подземных коммуникаций и т.д.

Проведены уникальные по масштабам работы по выявлению источников загрязнения и очистке реки от загрязнений на всём протяжении основного русла длиной 35 км от истоков до устья. Выявлено более 100 выпусков вод, 50 несанкционированных свалок. Для восстановления водотока произведена очистка русла и удаление накоплений в нижнем течении на участке длиной 7,5 км, вывезено 126 тыс. т бытового и строительного мусора и свыше 500 тыс. т донных отложений. Установлены современные системы контроля состояния реки с дистанционной передачей информации.

Это результат большой организационной работы, консолидации усилий большого числа участников. Принятые и планируемые меры по предотвращению сбросов загрязнённых вод в реку, несомненно, существенно улучшат состояние водных экосистем

и безопасность пользования рекой жителями, какой бы режим использования берегов реки не был бы выбран в дальнейшем.

Учитывая, что в водоохранной зоне имеется ещё около 300 земельных участков за пределами 20-метровой береговой полосы, а объём сбросов скрытых источников загрязнения предположительно превышает видимые в 5 раз, убедительным является мнение АНО «Парк Темерник», что периодических визуальных обследований недостаточно и для радикального решения проблемы нужна системная работа с использованием постоянно действующей геоинформационной модели с возможностью дистанционного получения информации о текущем состоянии реки и её берегов.

Работа по ликвидации загрязнений должна быть продолжена, выполнена в полном объёме в соответствии с утверждённым планом («Дорожной картой») на 2016-2022 гг.

Безусловно правильной является идея рассматривать реку как природную ось города и часть природно-экологического каркаса Ростовской агломерации, связать её с другими зелёными массивами: парками, скверами, ООПТ «Ботанический сад» и городскими лесами через озеленение магистральных улиц и линейных пешеходных зон.

В качестве замечаний к проекту следует отметить следующее.

ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает ответственность органов государственной за сохранение благоприятной окружающей среды, которую определяет как среду, где устойчиво функционируют естественные экосистемы и сохраняется биоразнообразие. Однако в проекте нет данных о животном и растительном мире долины р. Темерник. Их получение не запланировано в «Дорожной карте». Проекты планировки следует разрабатывать после инвентаризации насаждений, выявления наиболее сохранившихся природных участков, мест обитания видов, занесённых в Красную книгу Ростовской области: размещение любых объектов, режимы особой охраны и использования участков и зон, а также режимы регулирования градостроительной деятельности зависят от того, что и где будет найдено. Эта работа требует привлечения специалистов: ботаников, орнитологов, териологов, герпетологов, энтомологов, работающих, с учётом и городских, и загородных территорий, не менее двух-трёх полевых сезонов.

АНО «Река Темерник» предлагает ограничить границы ООПТ береговой полосой, имеющей, согласно Вводному кодексу РФ, ширину 20 м по каждому берегу. Прилегающие территории будут застроены капитальными сооружениями, в границах парка проложена непрерывная пешеходно-велосипедная дорожка, в местах пересечения с магистралями устроены парково-транспортные узлы с рекреационным обустройством (кафе, парковки, прокат велосипедов и др.). Однако целесообразно расширить границы парка везде, где это возможно, сократив планы по застройке прилегающих к береговой полосе территорий. Учитывая небольшую ширину береговой полосы, рекреационные узлы следует по возможности вынести за её пределы.

ФЗ «О животном мире» (ст. 22) требует, независимо от наличия ООПТ, при проектировании населённых пунктов, сооружений и т.п., разработке туристических маршрутов, организации мест массового отдыха населения, введении в хозяйственный оборот (в данном случае в интенсивное рекреационное использование) заболоченных, прибрежных и занятых кустарниками территорий, предусматривать и проводить мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий для их размножения, питания, отдыха и путей миграции (и, добавим, водопоя). Возможность миграции критична для млекопитающих, которых малая ширина полосы естественной растительности вынуждает перемещаться вдоль долины Темерника между местами питания, убежищами для отдыха и др. Проницаемость долины для них вопрос выживания. Река с её притоками в условиях застройки и сплошного развития агроландшафта - важный рефугиум для всей флоры и фауны и, будучи частью экологической сети региона, должна эффективно выполнять свою роль экокоридора.

В настоящее время в качестве категории будущей ООПТ выбран «Природный парк», однако для сохранения биоты целесообразнее ООПТ «Природный заказник», где формой рекреационного использования является прогулочный отдых в природном окружении, что ограничивает применение газонов в ущерб природной растительности. Ряд конкретных рекомендаций может быть выслан в рабочем порядке.

Н.с. лаб. синэкологии ИПЭЭ РАН
Научный редактор Красной книги Москвы и
Красной книги Московской области (раздел «Беспозвоночные»),
лауреат премии Мэрии и Правительства Москвы
в области охраны природы

Л.В.В.

Волкова Л.Б.

03.10.2018



Копия *Волковой Л.Б.*
Серия, зав. канц. ИПЭЭ РАН *Л.В.В.*
03 " 10 2018 г.



«Предлагаемый масштабный экологический городской
**проект... отвечает современным цивилизационным
интересам, носит обоснованный и системный характер,**
его реализация заметно скажется
не только на улучшении жизни ростовчан,
но и на всей экокультурной среде города в целом,
сделает его (города) образ более привлекательным ...»



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ
ИМЕНИ Д.С.ЛИХАЧЕВА

Берсеневская наб., д. 18-20-22, стр.3, Москва, 119072
Тел.: +7 (495) 686 1319; факс: +7 (495) 686 1324
E-mail: info@heritage-institute.ru; www.heritage-institute.ru

02.10.2018 № 409-АД-АД

Отзыв

на «Концепцию проекта модернизации и развития системы отведения поверхностных вод с территории города Ростова-на-Дону»

Представленная на отзыв «Концепция проекта модернизации и развития системы отведения поверхностных вод с территории города Ростова-на-Дону» (разработчик АНО «Парк Темерник») направлена на решение актуальной для больших городов задач по качественному улучшению условий жизни ростовчан на базе трансформации очага экологического заражения в парковое рекреационное пространство общегородского значения.

В Концепции рассмотрено современное состояние городской системы отведения поверхностных вод, проведено сравнение города Ростова-на-Дону и ряда городов-миллионников в вопросах организации системы отведения поверхностных вод и сделаны обоснованные выводы о том, что объективные условия формирования и развития системы поверхностного водоотвода в городе значительно сложнее, чем в других городах, что требует особых подходов к её модернизации и что действующая система поверхностного водоотведения не соответствует современным экологическим требованиям функционирования и развития. Понятно, что универсальных рецептов по решению подобных масштабных городских экологических проблем не существует и поэтому важно отметить креативность примененных авторами проекта подходов к решению обозначенной многосложной и масштабной проблемы.

В Концепции представлены предложения по совершенствованию системы управления и модернизации инфраструктуры отведения поверхностных вод с селитебных территорий города Ростова-на-Дону, в рамках которых проведены расчеты фактических показателей надежности, качества и энергетической эффективности централизованной системы отведения поверхностных вод, определены приоритеты реализации проекта и с учетом этого вносится программа действий по модернизации и развитию на период до 2024 года, включающая комплекс мероприятий по изменению действующей системы отведения поверхностных вод и преобразования береговых линий р. Темерник в непрерывное линейное парковое рекреационное пространство общегородского значения. При этом в проекте следовало бы отразить меры по смягчению возможного дискомфорта для жителей в зоне реализации мероприятий проекта на период его исполнения.

В целом же предлагаемый масштабный экологический городской проект, направленный на трансформации прилегающих к реке Темерник линейных территорий в парковое рекреационное пространство общегородского значения, отвечает современным цивилизационным интересам, носит обоснованный и системный характер и его реализация заметно скажется не только на улучшении условий жизни ростовчан, но и на всей экокультурной среде города в целом, сделает его образ более привлекательным в национальном и международном культурном и туристском пространстве.

Эксперты:

Заместитель директора по научной работе,
доктор исторических наук

  Окороков А. В.

Руководитель центра социокультурных
и туристских Программ,
доктор исторических наук,
кандидат географических наук

  Пуত্রик Ю. С.

«Введение режима особой охраны территорий, примыкающих к р. Темерник, **ПОЗВОЛЯЕТ ВМЕНИТЬ ОТВЕТСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ВОДНОМУ ОБЪЕКТУ...**

При этом **снижение сбросов в реку запусчит процессы самоочистения реки»**



**Мингазова
Нафиса Мансуровна**

Зав. кафедрой, д.н. (профессор) кафедры природообустройства и водопользования Казанского Федерального университета; лауреат Национальной премии "СЕРЕБРЯНЫЙ ГОЛУБЬ" Российской экологической Академии за сохранение водных ландшафтов Бронзовая медалью ВДНХ за комплекс мероприятий по оздоровлению озера Кабан г. Казани

Учредителю АНО "Парк Темерник"
АНО Формирование городского
экологического парка «Темерник»
ЕЛЕВОЙ В.В.

344022, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Кировский, 40А

Уважаемая Валерия Валерьевна!

На Ваше письмо № 23 от 28 августа 2018 г. с просьбой ознакомиться с проектом создания линейного парка «Темерник», дать экспертное заключение и рекомендации по вопросу создания ООПТ – городского экологического парка «Темерник» и вопросу экореабилитации р. Темерник, отвечаем, что представленные на сайте АНО материалы вызывают глубокий интерес и уважение к уже полученным результатам.

В связи с этим искренне благодарим весь коллектив организаторов АНО и Вас лично за проявленную инициативу и внимание к проблемам малой реки.

За эти годы в Ростове-на-Дону проделан большой объем работы по исследованиям (гидрологическим, картографическим, химическим), по осуществлению мероприятий по очистке берегов и дноуглублению реки, по проектированию возможных решений благоустройства парки, по вовлечению населения, бизнеса и муниципальных органов в решение проблемы.

Представленный на отзыв материал касался проекта управления парком. В нем совершенно справедливо указано, что реализации проекта носит эволюционный характер и, в первую очередь, направлена на формирование общественного восприятия реки, как **городской ценности**. Введение режима особой охраны территорий, примыкающих к р. Темерник, позволяет вменить ответственное отношение к водному объекту регионального значения как среди населения, так и среди муниципальных органов. При этом снижение сбросов в реку запустит процессы самоочищения реки.

По нашему мнению, вопросы управления продуманы качественно.

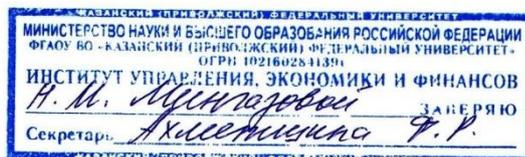
Вместе с тем можем дать некоторые предварительные **рекомендации по дальнейшему развитию идеи парка и проекта экореабилитации реки.**

1. Создание ООПТ на береговой территории может быть понято многими как полный запрет пользования, и идея может не найти поддержки. Здесь необходимо проведение разъяснительных

- мероприятий о том, что рекреация в таких категориях ООПТ, как природный парк (республиканского значения) или ООПТ местного значения, вполне допустимы. А правильное экологичное благоустройство территории позволит грамотно направлять рекреационные потоки.
2. С юридической точки зрения в представленном на отзыв материале не отражен вопрос о береговой полосе общего доступа (БПОД), шириной для р. Темерник в 20 м. Каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств. Приватизация земельных участков в пределах береговой полосы запрещается. Рекомендуем отразить в проектах границы и требования БПОД.
 3. Для создания ООПТ (по постановлению Кабинета министров, в случае природного парка областного значения, или главы администрации в случае ООПТ местного значения), как правило, требуется комплексное обследование и описание территории. В приложении 1 прикладываем вариант подобного обоснования. Оно может потребовать дополнительных экологических изысканий.
 4. В концепции не нашли пока отражения идеи экологичного благоустройства берегов, без бетонирования, жесткого берегоукрепления и уничтожения растительности. При проектировании желательно активно применять концепции «живого ландшафта» (сохранение особенностей рельефа и ландшафтов), «живой реки» (река с зелеными берегами, незастроенной поймой, с возможностями разлива в пойме, с наличием озер в пойме), «сохранения ветландов» (сохранения водно-болотных угодий) и др.
 5. При благоустройстве необходимо отдавать приоритет экологичным материалам и технологиям: естественным зеленым и песчаным берегам; деревянным набережным при необходимости вместо бетонных, мягкому берегоукреплению (георешетками), озеленению
 6. Надо увязать территорию планируемого парка «Темерник» с общей структурой «экологического каркаса» (ЭК) города. Экологический каркас города (система непрерывно озелененных и водных территорий) направлен на формирование благоприятной среды. И река Темерник, несомненно, выполняет функцию «стержня» или «зеленого коридора» ЭК.

В заключение отметим, что кафедра Природообустройства и водопользования Института управления и экономики Казанского (Приволжского) федерального управления поддерживает проект реабилитации реки Темерник с благоустройством прибрежных полос в виде парковой зоны, разработанный АНО «Парк Темерник», с вышеизложенными рекомендациями.

Зав. каф. Природообустройства
и водопользования ИУЭиФ КФУ,
проф., д.б.н.



Н.М. Мингазова

25.09.2018 г.

ПРИМЕР ОБОСНОВАНИЯ
создания особо охраняемой природной территории
(ООПТ) «_____»

1. Краткий обзор нормативно-правовых документов, в том числе документов территориального планирования муниципального образования
2. Сведения о положении территории в системе административно-территориального устройства города
3. Характеристика современного состояния территории по результатам комплексного экологического обследования
 - 3.1. Природно-географическая характеристика территории
 - 3.2. Климатическая характеристика
 - 3.3. Геологическое строение, рельеф, почвенный покров гидрогеологическая характеристика
 - 3.4. Ландшафты
 - 3.5. Поверхностные воды
 - 3.5.1. Гидрологическая характеристика
 - 3.5.2. Физико-химические показатели воды
 - 3.5.3. Гидробиологические показатели
 - 3.5.3.1. Фитопланктон.
 - 3.5.3.2. Зоопланктон.
 - 3.5.3.3. Зообентос
 - 3.5.3.3. Ихтиофауна
 - 3.6. Растительный покров территории
 - 3.6.1 Характеристика территории
 - 3.6.2. Анализ флоры
 - 3.6.3. Растительность
 - 3.7. Животный мир территории
 - 3.7.1. Амфибии и рептилии
 - 3.7.2. Птицы.
 - 3.7.3. Млекопитающие
4. Природная ценность и экологическая значимость территории
 - 4.1. Природные комплексы и объекты, требующие специального статуса охраны
 - 4.2. Редкие и охраняемые виды
 - 4.3. Объекты историко-культурного наследия, археологические и религиозные объекты. Познавательная, рекреационная и эстетическая значимость территории
5. Антропогенное воздействие на территорию.
6. Предложения по созданию особо охраняемой природной территории
 - 6.1. Цели и задачи установления границ территорий создаваемой ООПТ, площади, категории, функциональное зонирование

- 6.2. Описание границ ООПТ, необходимой площади, включаемой в границы ООПТ
- 6.3. Описание функционального зонирования на территории, включенной в границы ООПТ, и предложения по режиму охраны и использования ООПТ
- 6.4. Режим использования ООПТ, определение экологических ограничений и установление допустимой рекреационной нагрузки
- 6.5. Природоохранные мероприятия, рекомендуемые для ООПТ, и оценка их последствий.
- 6.6. Предложения по организации системы экологического мониторинга
7. Организационные аспекты выделения ООПТ
 - 7.1. Рекомендации по сохранению и развитию природно-экологического каркаса города

Приложения

1. Материалы по согласованиям
2. Протоколы результатов гидрохимических анализов
3. Аннотированный список видов растений
4. 20 цветных фото природных ландшафтов, уникальных объектов растительного и животного мира.
5. Картографический материал в масштабе 1:5000 – 1:10000 с нанесенными границами ООПТ, местами расположения уникальных природных комплексов и объектов, выделенными природоохранными, рекреационными и иными функциональными зонами, включая зоны охраны историко-культурных комплексов и объектов
6. Ситуационный план ООПТ в масштабе 1:5000 – 1:10000 с привязкой опорных точек к географической системе координат и указанием площади и границ
7. Ландшафтная карта в масштабе 1:5000 – 1:10000 с серией оценочных карт, характеризующих уязвимость и нарушенность природно-территориальных комплексов, рекреационную пригодность и значимость, участки концентрации биологического разнообразия и территории, поддерживающие и обеспечивающие их устойчивое существование
8. Карта-схема функциональных зон с указанием режима природопользования
9. Карты-схемы растительных ассоциаций с выявлением типичных для данной местности антропогенных вариантов растительных группировок.



20 лет практической деятельности:

организация новых ООПТ – **более 30**;

реорганизация ранее существовавших ООПТ – **более 20**; занесение сведений в гос. кадастр недвижимости инф. Об ООПТ- **более 50**; консультирование, проведение обследований, экспертная деятельность и т.д.

**«Только создание ООПТ регионального уровня
и единого государственного учреждения для управления ею **МОЖЕТ**
обеспечить эффективное решение накопившихся экологических,
экономических и социальных **проблем**»**



Некоммерческая организация Природоохранный фонд «Верховье»

143026, Московская область, Одинцовский район, р.п. Нововановское, ул. Агрохимиков, д. 6
Тел.: (+7 495) 424 6547, тел./факс: (+7 495) 424 6546, E-mail: info@verhovye.ru, http://verhovye.ru
ОГРН 1022003470898, ИНН 5028017684, КПП 503201001

28.09.2018 № 2320

Директору АНО «Парк Темерник»
Ю.Б. Погребницкому

Уважаемый Юрий Борисович!

Некоммерческая организация Природоохранный фонд «Верховье» (ПФ «Верховье») в ответ на Ваше обращение от 19.09.2018 № 35 сообщает, что в целом поддерживает подход, разработанный АНО «Темерник» в отношении создания особо охраняемой природной территории (ООПТ) в бассейне реки Темерник и экологического обустройства её прибрежных территорий. Действительно, только создание ООПТ регионального уровня и единого государственного учреждения для управления ею может обеспечить эффективное решение накопившихся экологических, экономических и социальных проблем.

При этом необходимость создания ООПТ на обсуждаемой территории должна быть обоснована с природоохранной точки зрения. Представляется, что на первом этапе наиболее целесообразно провести рекогносцировочное обследование реки Темерник, ее основных притоков и примыкающих территорий с целью выявления ценных в природоохранном отношении комплексов и объектов и оценки экологического состояния территории.

Это позволит наметить ориентировочные границы будущей особо охраняемой природной территории (в случае выявления ценных природных комплексов и объектов), определить масштабы и задачи последующего комплексного экологического обследования, проведение которого необходимо непосредственно для создания ООПТ. Особое внимание стоит уделить изучению биологических компонентов природного комплекса, который намечается взять под охрану, чтобы иметь возможность обоснованно решать вопросы зонирования и рекреационного благоустройства территории.

Со своей стороны, ПФ «Верховье» готов принять участие в обсуждаемых работах по обследованию территории намечаемой ООПТ.

Президент

В.А. Русанов

* 02520 *